

2022年4月7日

2022 年ゴールデンウィーク(4月 25日~5月5日)の旅行動向

- ●国内旅行者数は 1,600 万人、対前年 168.4%(対 2019 年 66.6%)
- ●近隣を中心としたエリアツーリズム*1から遠方への旅行が増加、日数や費用も増
- ●感染防止への意識は継続しつつ、同行者が身内中心から友人・知人などに拡大傾向

*1:JTB では「エリアツーリズム」を地元(居住地域)にとどまらず、都道府県内及び近隣県の広域にわたり、正しい感染防止対策を取ったうえで楽しむ旅行と定義しています。

4/23	24	25	26	27	28	29	30	5/1	2	3	4	5	6	7	8
土	日	月	火	水	木	祝	土	田	月	祝	祝	祝	金	土	日

調査対象期間(出発日基準)

JTB は、「ゴールデンウィーク(以下、GW) < 2022 年 4 月 25 日~5 月 5 日>の 1 泊以上の旅行に出かける人」の旅行動向見通しをまとめました。なお、今期も夏期や年末年始同様、新型コロナウイルス感染症(COVID-19/以下新型コロナ)の世界的拡大により旅行を目的とした海外渡航が制限されているため、国内旅行のみを対象としました。本レポートは旅行動向アンケート、経済指標、業界動向や予約状況などから推計しています。

(図表 1)GW 旅行動向推計数值

		2022年GW		20	21年GW(コロナネ	2019年GW(コロナ禍前)		
	推計値	2021年比	2019年比	旅行実績に 基づく再推計	2020年比	2019年比	旅行実績に 基づく再推計	2018年比
総旅行人数(延べ)							2,494万人	2.3%
国内旅行人数	1,600万人	168.4%	66.6%	950万人	190.0%	39.6%	2,401万人	1.1%
海外旅行人数	1	1	-	1	-	-	92.9万人	50.1%
国内旅行平均費用	34,500円	106.8%	96.1%	32,300円	112.5%	90.0%	35,900円	-0.8%
海外旅行平均費用	1	1	-	1	-	-	268,000円	1.5%
総旅行消費額							11,110億円	8.6%
国内旅行消費額	5,520億円	179.9%	64.0%	3,069億円	213.8%	35.6%	8,620億円	0.3%
海外旅行消費額	1	-	-	1	-	-	2,490億円	52.4%

- * 旅行人数は延べ人数、平均費用は一人1回あたりの費用 * 対前年比は小数点第2位以下を四捨五入
- * 国内旅行人数は宿泊を伴う旅行者の人数(観光および帰省目的の旅行に限る) * 海外旅行人数は出国者数(業務目的の旅行を含む)
- * 国内旅行平均費用は、交通費・宿泊費・土産代・食費等の旅行中の諸費用を含む * 海外旅行平均費用は、燃油サーチャージを含む。旅行先でのお土産代等の現地支払い費用は除く

【旅行動向アンケート 調査方法】

調査実施期間: 2022年3月18日~25日

調 査 対 象: 全国 15 歳以上 79 歳までの男女個人サンプル数: 事前調査 20,000名 本調査 1,769名

(事前調査で「GWに旅行に行く/たぶん行く」と回答した人を抽出し本調査を実施)

調 査 内容: 2022年4月25日~5月5日に実施する1泊以上の旅行(商用、業務等の出張旅行は除く)

調 査 方 法: インターネットアンケート調査

<報道関係の方からのお問い合わせ先> JTB 広報室 03-5796-5833(東京) 06-6260-5108(大阪)

<社会経済環境と生活者の動き>

1. 新型コロナウイルス感染症と旅行・観光の動き

新型コロナの世界的流行も 3 年目に入り、世界での累計感染者数は 4 億 8,000 万人以上にのぼります (2022 年 3 月末時点)。まだ収束が見えない状況ですが、ワクチン接種に加えて治療薬も開発されるなど、 対応策も進化してきました。これを受け、国際旅客の受け入れを再開する動きが各国・地域でみられるように なり、なかには到着後の隔離を撤廃するところも出てきました。一方で、紛争の発生により世界情勢が極めて 不安定となっており、その影響は一層の物価上昇や国際便運航などにも及んでいます。

国内については、新型コロナの累計感染者数が 2022 年 3 月末時点で 600 万人を超えています。昨年 9 月末に「緊急事態宣言」が全面解除となりましたが、国内旅行の動きは鈍く、ゆるやかな回復基調となりました。そして年末年始は、久々の開放的な雰囲気に加え、次の感染の波が来るまでに行動したいという意識が強く働いたこともあり、帰省客を中心に多くの人の移動がみられました。その後も旅行需要の継続的な回復が期待されましたが、感染力の強いオミクロン株の影響により感染者数が急増し、36 都道府県で「まん延防止等重点措置」が発出される事態となりました(3 月 21 日に全面解除)。国は 4 月より、「地域観光事業支援」の内容を変更し、いわゆる「県民割」を県単位から 6 つの地域ブロック単位に拡大し適用しました(2022 年 4 月 28 日まで)。この割引を利用するためには、ワクチン接種などの条件を満たす必要があります。そして全国を対象とする「GoToトラベル事業」は、地域観光事業支援の後に展開される予定です。今後、従来とは異なる新たな感染の波が訪れるとの指摘もありますが、その影響を抑え込み、本格的な旅行回復の実現が望まれます。

2. 旅行やレジャー消費をとりまく経済環境と生活者意識

コロナ禍が続く日本の経済は、緊急事態宣言とまん延防止等重点措置に加え、国際情勢の不安定化という新たな要因も影響を及ぼすようになりました。2022 年 3 月の月例経済報告でも、新型コロナや国際情勢の影響を指摘しており、生産は持ち直しの動きがみられるものの個人消費は「持ち直しに足踏み」となっています。また、消費者物価は「緩やかな上昇」と指摘しており、その影響はデータからも読み取れ(図表 2、交通・通信は携帯電話通話料値下げの影響により下降)、旅行やレジャーへの支出に影響を及ぼすことが懸念されます。世界経済については、国際通貨基金(IMF)の世界経済見通し(2022 年 1 月発表)において、2022 年の世界成長率(予測値)を 4.4%としており、2021 年(5.9%:推定値)を下回る予測となっています。ちなみに、日本は 3.3%で、2021 年(1.6%:同)を上回る予測となっており、経済の上向きが期待されます。

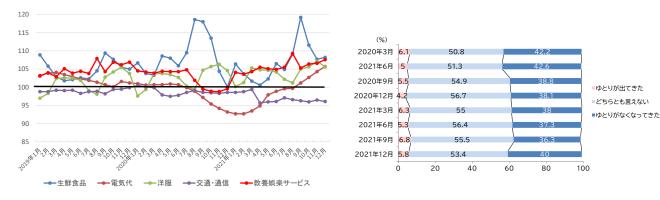
生活意識に関しては、日銀が定点で調査している「生活意識に関するアンケート調査」の暮らし向きの実感の推移をみると、2021年9月まで「ゆとりがなくなってきた」の割合が減少傾向を示していましたが、2021年12月には増加に転じました(図表 3)。ガソリン価格に代表される物価の上昇も、ゆとりの感じ方に影響を及ぼしている可能性があります。

JTB が実施したアンケートで、生活と GW の旅行について当てはまる状況を聞いたところ、「家計に余裕はない(23.0%)」が「家計に余裕がある(4.5%)」を大幅に上回りました。また「将来が不安なので、貯蓄や資産運用を行っている(13.3%)」も「将来に不安はないので貯蓄や資産運用は行っていない(4.8%)」を上回っており、家計に余裕のない状況がうかがえます。旅行内容については、遠距離よりも近距離、日数増よりも日数減、豪華よりも質素という傾向は依然みられますが、前年と比べるといずれもその差は縮小しています(図表 4)。「今後1年間の旅行支出に対する意向」については、「これまでより旅行支出を減らしたい(37.1%)」が「これまでより旅行支出を増やしたい(15.5%)」を上回りましたが、2021年調査と比較すると、「旅行支出を増やしたい」という割合は増加し、「旅行支出を減らしたい」は減少する結果となり、旅行に対する前向きな支出が期待されます(図表 5)。

なお、2022 年 4 月 1 日より「プラスチックに係る資源循環の促進等に関する法律(プラスチック資源循環法)」が施行されました。海洋プラスチックごみ問題や生産・廃棄における CO2 排出問題などを契機に、プラスチック資源循環(3R*2+Renewable)の取り組みを促進させる一環として制定されたこの法律では、「プラスチック使用製品設計指針」「特定プラスチック使用製品の使用合理性(例えばプラスチック製スプーンの削減など)」「市町村の分別収集・再商品化」「製造・販売事業者などによる自主回収および再資源化」「排出事業者の排出抑制および再資源化」が示されています。本件は SDGs(持続可能な開発目標)にも深く関わることであり、宿泊施設では、アメニティを再生可能な資源に置きかえるなど、SDGs への貢献につながるサービスの提供が始まりました。*2:3Rは、Reuse、Reduce、Recycle。

(図表2)消費者物価指数の推移

(図表3)現在の暮らし向き



出典:総務省「消費者物価指数(2015 年基準)」データをもとに JTB 総合研究所作成

出典:日本銀行「生活意識に関するアンケート調査」データをもとに JTB 総合研究所作成

(図表 4) 今の自身の生活と GW について (複数回答 N=20,000)

<自身の生活について>	%	前年比
将来が不安なので、貯蓄や資産運用を増やしている	13.3	+1.7
将来に不安はないので貯蓄や資産運用は増やしていない	4.8	+0.5
家計に余裕がある	4.5	+0.4
家計に余裕はない	23.0	+0.0
普段の生活をきりつめ、欲しいものはこれまで通りに購入したい	7.0	-
欲しいものや趣味・娯楽のために使うお金を控えるようにしたい	9.7	-
消費活動を行えなかったので、買い物や外食、趣味や娯楽などの支出を増やしたい	4.9	-
コロナの影響で我慢を強いられてきたので、買い物や外食、趣味や娯楽などを行って発散したい	4.8	-
<gwicolit></gwicolit>		
昨年より遠距離の旅行に行く	3.2	+1.2
昨年より近距離の旅行に行く	7.1	▲ 5.6
昨年より旅行日数を増やす	3.5	+1.3
昨年より旅行日数を減らす	9.6	▲ 8.6
昨年よりお金をかけて豪華に過ごす予定	3.0	+0.4
昨年よりお金をかけず質素に過ごす予定	14.1	▲ 7.0

(図表 5)今後 1 年間の旅行の支出に対する意向(単一回答 N=20,000)

この1年間 (2021年4月〜現在) と比較 コロナ前 (2019年以前) と比較 支出を増やしたい 15.5 10.0 同程度(合算) 47.4 49.5 単価を減らし回数を増やす 7.4 6.5 単価を増やし回数を減らす 8.4 9.7 度 単価も回数も同程度 31.6 33.3 支出を<u>減らしたい</u> 37.1 40.6

【参考値】 2021年 9.2 45.8 5 10.3 30.5 45.1

^{*} アンケート結果は無回答があるため単一回答でも合計 100%にはなりません。

<GW の国内旅行動向>

3.ゴールデンウィークのカレンダーと旅行意向

一般的には3連休が2回。2日休めば10連休も可能な長期休暇になりやすい日並び「旅行に行く(行く/たぶん行くの合算値)」人は17.2%と6.9ポイント前年から上昇

今年の GW のカレンダーは、4 月 29 日(金)~5 月1日(日)と 5 月 3 日(火)~5 日(木)が 3 連休です。5 月 2 日(月)と 5 月 6 日(金)を休みにすると、4 月 29 日(金)から 10 連休となります。なお 2020 年の GW 期間は 47 都道府県に緊急事態宣言、2021 年は東京都、京都府、大阪府、兵庫県に緊急事態宣言が発出されていました。2022 年 GW の旅行について、4 月 25 日~5 月 5 日の帰省を含めた旅行意向の詳細を前述のアンケートで聞きました。

GW 期間中に旅行に行くかどうかについては、「行く("行く"と"たぶん行く"の合計)」と回答した人は調査時点で 17.2%と前年から 6.9 ポイント増加しました(図表 6)。性年代別でみると、男女とも若い年代ほど旅行意向が高くなる傾向がみられます。「行く("行く"と"たぶん行く"の合計)」が男性 29 歳以下は 22.1%、女性 29 歳以下は 16.1%であるのに対し、男性 60 歳以上は 7.9%、女性 60 歳以上は 5.5%でした(図表7)。

旅行に行かない理由としては、「新型コロナウイルス感染症がまだ収束していないから/拡大の懸念があるから(39.4%)」が最も多い結果となりましたが、前年から▲24.5 ポイントと大きく減少しました。次いで「ゴールデンウィークは混雑するから(31.9%)」「ゴールデンウィークは旅行費用が高いから(21.4%)」「家でのんびりしたいので(21.0%)」となっており、前年に比べ感染症以外の理由が増えています(図表 8)。

(図表 6)GW の旅行意向(2022年4月25日~5月5日 単一回答 N=20,000)

% 前年比 行く 17.2 +6.9 行く +1.46.1 たぶん行く +5.5 11.1 行かない 82.9 ▲ 6.8 たぶん行かない 29.4 +8.7 行かない 53.5 **▲** 15.5

10.	
2021年 (コロナ禍中)	2019年 (コロナ禍前)
10.3	26.3
4.7	12.1
5.6	14.2
89.7	73.7
20.7	32.7
69.0	41.0

【参老值】

* 2020 年は未発表のためデータなし

(図表 7)GW(2022 年 4 月 25 日~5 月 5 日)の旅行 意向(性年代別 単一回答 N=20,000) (図表 8)今回の GW 旅行に行かない理由 (複数回答、N=16,564)

	■行 <	=た	ぶん行く	■たぶん	行かない	■行かない		(JTI	3)
(0%	209	%	40%		60%	80%	6 1	00%
全体(20000)	3.6 7.5		33.1			5	5.8		
男性29歳以下(1851)	8.8	13.3		29.2			48.7		
男性30代(1443)	7.1 11	.1	29	9.7			52.2		
男性40代(1866)	4.4 7.7		32.2			5	55.7		
男性50代(1681)	3.37.2		32.0			5	7.5		
男性60歳以上(3064)	2.1 5.8		37.5			į.	54.6		
女性29歳以下(1776)	4.4 11.	7	3.	4.3			49.5		
女性30代(1403)	3.0 8.5		33.4			į	55.1		
女性40代(1833)	3.05.9		33.2			5'	7.8		
女性50代(1685)	1.35.0	3	2.8			60	.9		
女性60歳以上(3398)	1.44.1	33	3.3			61	.1		

	%	前年比
新型コロナウイルス感染症がまだ収束していないから /拡大の懸念があるから	39.4	▲ 24.5
ゴールデンウィークは混雑するから	31.9	+9.5
ゴールデンウィークは旅行費用が高いから	21.4	+7.2
家でのんびりしたいので	21.0	+5.6
なんとなく行く気にならないから	10.7	+2.0
収入が減ったので支出を控える	9.6	+2.2
仕事などで休暇が取れないから	9.3	+1.9
他の時期に旅行に出かけるから	8.9	+4.0
特に旅行したい場所がないから	8.4	+1.5
日曜・祝日が休みでない仕事なので	7.1	+1.6

4. 今年のゴールデンウィークの国内旅行者の予測 国内旅行人数は 1,600 万人(対 21 年 168.4%、対 19 年 66.6%)

国内旅行平均費用は 34,500円(対21年106.8%、対19年96.1%)

GW 期間(2022 年 4 月 25 日~5 月 5 日)の国内の旅行動向については、各種経済指標、交通機関各社の動き、宿泊施設の予約状況、各種定点意識調査などをもとに算出し、1,600 万人(対 21 年 168.4%、対 19 年 66.6%)と推計します。また、国内旅行平均費用は 34,500 円(対 21 年 106.8%、対 19 年 96.1%)、総額 5,520 億円と推計します。帰省を含むアンケート調査では、出発日のピークは 4 月 29 日です。具体的な傾向については、次章以降で述べる通りです。

5. 今年のゴールデンウィークの国内旅行の傾向

エリアツーリズムから遠方への旅行が増加、特に地方から「関東」「近畿」

日数・費用も増加、交通機関は自家用車・レンタカーが減少、JR 新幹線と航空機が増加

アンケートの事前調査で「GW に旅行に行く/たぶん行く」と回答した 1,769 名を抽出し、旅行内容について詳細を聞きました。全体的な傾向として、前年が居住地域近隣を中心としたエリアツーリズムが多かったのに対し、今年は遠方への旅行が増加し、併せて旅行日数と費用も増加傾向にあります。また利用する交通機関は自家用車・レンタカーが減少し、JR 新幹線と航空機が増加しています。具体的な旅行内容は以下のとおりです。

旅行に行く目的や動機:「リラックスする、のんびりする(37.4%)」が最も多く、次いで「家族と過ごす(36.2%)」「食事、地域の味覚を味わう(32.8%)」「自然や風景を楽しむ(30.9%)」「温泉でゆっくりする(30.2%)」となりました(図表 9)。

旅行の出発日:連体の初日である「4月29日(金・祝)(26.5%)」が最も多くなっています。次いで「5月3日 (火・祝)(16.3%)」「4月30日(土)(10.5%)」の順となっており、5月2日(月)を休んで長い連続休暇とする人もいることが考えられます(図表10)。

旅行日数:「1 泊」が 36.1%と最も多い結果となりましたが、前年から 3.1 ポイント減少しています。一方で「2 泊(32.6%)」は 4.0 ポイント増加、「3 泊(17.1%)」は 0.8 ポイント増加となっており、前年と比べ旅行日数は増加傾向となっています(図表 11)。

旅行先:「関東」が 20.7%で最多となり、次いで「近畿(15.5%)」「東海(10.2%)」「九州(10.2%)」となっています(図表12)。その地域を選んだ理由としては、「行きたい場所があるので(38.4%)」が最も多く、前年に比べ 2.2 ポイント増加しました。一方で、「帰省先なので(22.2%)」は前年より 0.5 ポイント減少、「自家用車やレンタカーで行ける場所なので(21.7%)」は 2.4 ポイント減少、「自然が多いなど、三密を回避しやすい地域なので(18.1%)」は 4.8 ポイント減少しました。旅行先を選択する際に、感染症対策を優先する割合は引き続き高いものの、過去2年間と比べるとやや低下傾向にあるものと考えられます(図表 13)。居住地別に旅行先を見ると、旅行先と居住地が同じ地方である域内旅行の割合は、「北海道(75.3%)」「東北(68.0%)」「九州(66.4%)」の 3 地域では 7 割前後でした(図表 14)。一方、前年と比較すると、すべての地域で域内旅行の割合は低くなっており、遠方への旅行が増えています。特に「関東」「近畿」への旅行は、居住地域以外のすべての地域から増加する結果となりました(図表 15)。後述の交通手段の結果からも言えますが、コロナ禍中は感染症対策として、自家用車など他人との接触を避けて行くことのできる近距離の観光地が旅行先に選ばれていましたが、感染拡大がこれまでに比べると落ち着き、ワクチン接種などの対策も行ったと考える人が増えているためか、遠方への旅行意欲も戻りつつあります。

同行者:「夫婦のみ」が 25.5%で最も多く、前年より 3.3 ポイント増加しました。次いで「子供づれ(中学生までの子供がいる)の家族旅行(23.6%)」となっており、これらに「(母娘、三世代等の)その他の形態の家族旅行(9.8%)」を加えた家族旅行の合計は 58.9%となりますが、前年より 2.7 ポイント減少しています。コロナ禍で増加傾向にあった「ひとり(18.0%)」は前年より 1.5 ポイント減少しました。一方で「友人・知人・パートナー(14.6%)」、「家族と友人・知人(7.7%)」はそれぞれ 1.2 ポイント増加しており、これまでの少人数の家族やひとりの旅行が中心だった傾向から、やや同行者の対象が拡大されつつあります(図表 16)。

一人当たりの旅行費用: 「1 万円~2 万円未満」が 23.8%で最も多く、前年と増減はありませんでした。 続く 「2 万円~3 万円未満(17.8%)」は前年より 2.3 ポイント減少、「1万円未満(14.1%)」は 7.3 ポイント減少 し、3 万円未満の合計は 55.7%と前年に比べ 9.6 ポイント減少しています。 一方、4 万円以上はすべての項目で増加しています(図表 17)。

利用交通機関:「乗用車・レンタカー」が 62.0%で最も多い結果となりましたが、前年より 3.1 ポイント減少しました。「鉄道全体」は 38.8%となり、前年より 1.5 ポイント増加しました。内訳をみると「JR 新幹線 (22.6%)」は前年より 4.9 ポイント増加、「JR 在来線・私鉄(16.2%)」は 3.4 ポイントの減少となりました。「航空機全体」は 20.5%となり、前年より 5.3 ポイント増加しました。感染対策として他人との接触を避ける乗用車・レンタカーの利用や、「JR 在来線・私鉄」での移動を含む近距離旅行の傾向が高まっていましたが、「JR 新幹線」「航空機」を利用した遠方への旅行が増加していることが考えられます(図表 18)。

利用宿泊施設:「ホテル」が 43.8%で最も多く、前年より 5.6 ポイント増加しています。次いで「実家や親族の家(22.3%)」は 1.8 ポイント減少、「旅館(21.5%)」は 1.5 ポイント増加となっています。感染対策として、これまでは「キャンプ場・グランピング・キャンピングカー・車中泊など、アウトドアに関する宿泊(4.5%)」や「民泊・貸別荘(1.1%)」が増加傾向にありましたが、いずれも減少する結果となりました(図表 19)。

(図表 9)旅行目的や動機 (複数回答、N=1,769)

	%	前年比
リラックスする、のんびりする	37.4	▲ 3.2
家族と過ごす	36.2	▲ 2.6
食事、地域の味覚を味わう	32.8	+2.0
自然や風景を楽しむ	30.9	▲ 3.6
温泉でゆっくりする	30.2	+2.3
帰省	20.1	8.0 🛦
知人・友人・パートナーと過ごす	18.1	+2.3
名所や史跡などを見る	16.9	+1.9
趣味を楽しむ・極める	14.8	▲ 0.6
テーマパークやレジャー施設	11.0	+1.3

(図表 10)旅行出発日 (単一回答、N=1,769)

%	前年比
7.0	+0.2
2.9	▲ 1.5
2.7	▲ 0.3
3.7	+0.8
8.3	+3.8 +12.7
	+12.7
10.5	+0.1
9.4	▲ 16.4
7.6	▲ 5.0
16.3	+6.9
3.2	▲ 1.7
2.1	+7.0
	7.0 2.9 2.7 3.7 8.3 26.5 10.5 9.4

(図表 11)旅行日数 (単一回答 N=1,743)

	%	前年比
1泊2日	36.1	▲ 3.1
2泊3日	32.6	+4.0
3泊4日	17.1	+0.8
4泊5日	5.6	▲ 0.9
5泊6日	3.7	▲ 0.1
6泊7日	1.7	+0.0
7泊8日	1.4	+0.1
8泊以上	1.8	▲ 0.9

* 旅行日数に関しては海外旅行を除く

(図表12)旅行先 (単一回答 N=1,769) (図表 13)旅行先を選んだ理由(単一回答 N=1,769)

	% 8.8	前年比
北海道	8.8	+0.7
東北	7.8	▲ 0.5
関東	20.7	+0.2
甲信越	8.3	▲ 2.5
東海	10.2	▲ 0.8
北陸	4.9	+0.8
近畿	15.5 5.5	+1.8
中国	5.5	▲ 0.6
四国	3.8	▲ 0.1
九州	10.2	+0.2
沖縄	2.8	+0.4
海外	1.5	+0.5

2.2 0.5 2.4
2.4
4.8
0.4
1.3
0.6
2.3
2.0
2.1

(図表 14)回答者の居住地別 GW の旅行先 (地方別、単一回答 N=1,769)

(図表 15)回答者の居住地別 GW の 旅行先の前年増減比(地方別、単一回答)

(JT	B) GWの旅行先									
(%)		北海道	東北地方	関東地方	中部地方 (東海·甲信 越·北陸)	近畿地方	中国·四国 地方	九州地方 (沖縄含む)	海外・その他	
_	全体	8.8	7.8	20.7	23.4	15.5	9.4	12.9	1.5	
	北海道(93) 東北地方(75)	75.3	2.2 68.0	10.8 18.7	3.2	3.2	1.1	1.3	0.0	
居	関東地方(695)	7.5	8.9	30.4	26.9	10.1	5.2	9.5	1.6	
居住地域	中部地方(276) 近畿地方(368)	0.4 5.4	1.6	19.6 13.3	51.4	13.8 34.0	5.8 13.9	3.6 12.0	1.4 1.4	
	中国・四国地方(128)	2.3	3.1	14.8	6.3	19.5	39.1	13.3	1.6	
	九州地方(134)	4.5	1.5	7.5	2.2	8.2	8.2	66.4	1.5	

		GWの旅行先								
(%)		北海道	東北地方	関東地方	越・北陸) (東海・甲信	近畿地方	四国・方	(沖縄含む)	そ海 の外 他・	
全体		0.7	-0.5	0.2	-2.5	1.8	-0.8	0.6	0.5	
居住地域	北海道	-12.2	2.2	4.5	2.0	3.2	-0.2	-1.6	2.2	
	東北地方	1.2	-5.2	7.4	-3.0	2.7	-0.1	-0.1	-2.8	
	関東地方	2.3	-0.5	-6.7	-1.7	2.8	1.1	2.8	0.0	
	中部地方	-2.8	-0.4	7.7	-10.9	4.2	1.8	-0.7	1.1	
	近畿地方	3.3	-0.5	2.7	1.9	-8.1	-3.8	3.5	1.0	
	中国·四国地方	0.1	3.1	10.4	-0.4	7.3	-24.3	3.3	0.5	
	九州地方	2.4	0.8	0.5	-1.9	0.6	-0.1	-3.7	1.5	

(図表 16)旅行の同行者(単一回答 N=1,769) (図表 17)一人当たりの旅行費用(単一回答 N=1,743)

	%	前年比
家族づれ	58.9	▲ 2.7
子供づれ(中学生まで)	23.6	▲ 1.6
夫婦のみ	25.5	+3.3
それ以外(母娘、三世代等)	9.8	▲ 1.6
家族と友人・知人	7.7	+1.2
友人・知人・パートナー	14.6	+1.2
団体(職場など)	0.2	▲ 0.3
ひとり	18.0	▲ 1.5
その他	0.6	▲ 0.7

	%	前年比
1万円未満	14.1	▲ 7.3
1万円~2万円未満	23.8	+0.0
2万円~3万円未満	17.8	▲ 2.3
3万円~4万円未満	9.1	▲ 0.1
4万円~5万円未満	13.5	+2.2
5万円~7万円未満	7.7	+2.1
7万円~10万円未満	8.2	+2.9
10万円~15万円未満	3.7	+1.9
15万円~20万円未満	1.1	+0.2
20万円~30万円未満	0.4	+0.3
30万円~40万円未満	0.1	+0.0
40万円以上	0.5	+0.1

*一人当たりの旅行費用に関しては海外旅行を除く

(図表 18)利用交通機関(複数回答 N=1,769) (図表 19)利用宿泊施設(単一回答 N=1,743)

	%	前年比
乗用車・レンタカー	62.0	▲ 3.1
鉄道	38.8	+1.5
JR新幹線	22.6	+4.9
JR在来線·私鉄	16.2	▲ 3.4
航空機	20.5	+5.3
従来の航空会社	16.0	+4.8
格安航空会社(LCC)	4.5	+0.5
高速/長距離バス	4.8	▲ 0.1
貸切バス	1.2	▲ 0.2
フェリー・船舶	2.0	+0.1

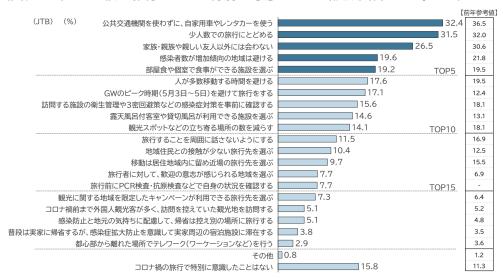
	%	前年比
旅館・ホテル・民宿・ペンション	67.9	+7.1
ホテル	43.8	+5.6
旅館	21.5	+1.5
民宿・ペンション・公営施設等	2.5	+0.0
その他宿泊施設	5.8	▲ 3.6
│ キャンプ場・グランピング・キャンピングカー・ 車中泊など、アウトドアに関する宿泊	4.5	▲ 2.7
民泊·貸別荘	1.1	▲ 0.9
本来宿泊施設ではないユニークな施設 (寺・図書館・城など)	0.2	+0.0
実家・親族の家	22.3	▲ 1.8
友人・知人の家	2.7	▲ 0.8
その他	1.4	▲ 0.7

*利用宿泊施設に関しては海外旅行を除く

6. 新型コロナ感染防止への意識は継続

新型コロナの感染が増加傾向にある中で、感染防止にどのようなことを留意しているのかを聞きました。特 に考慮したこととして、「公共交通機関を使わずに、自家用車やレンタカーを使う」が32.4%で最も多く、次い で「少人数での旅行にとどめる(31.5%)」「家族・親族や親しい友人以外には会わない(26.5%)」「感染者数 が増加傾向の地域は避ける(19.6%)」「部屋食や個室で食事ができる施設を選ぶ(19.2%)」「人が多数移動 する時間を避ける(17.6%)」となりました。上位項目は変更がないものの、いずれも前年に比べポイントは減 少しています。一方で日並びもあってか、「GWのピーク時期(5月3日~5日)を避けて旅行をする(17.1%)」 は前年より 4.7 ポイント増加、「露天風呂付客室や貸切風呂が利用できる施設を選ぶ(14.6%)」は 1.5 ポイ ントの増加となりました。感染拡大のフェーズが変わるにつれ旅行者の感染対策は浸透しており、意識は変わ らず継続しているといえます(図表 20)。

(図表 20)コロナ禍の旅行において特別に考慮したこと(複数回答 N=1,769)



7. 今年の GW で気になるところは「自然が楽しめる場所」「食をメインとしたイベント」 ワーケーションやテレワークは実施予定者が微増、少しずつ定着か

今年の GW に出かける場所として、気になっているところを聞きました。その結果、最も多かった答えは、「自然の景色が楽しめる場所(国立公園や花畑など)(30.5%)」、次いで「自然の体験が楽しめる場所(登山などのアウトドア、キャンプなど)(20.9%)」「食をメインにしたイベント(20.4%)」となりました。選択肢が異なるため参考値となりますが、「特に気になっている/行きたいところはない(18.3%)」は同調査の前年30.0%から11.7 ポイント減少し、全体的に旅行意欲の高まりがうかがえます(図表 21)。

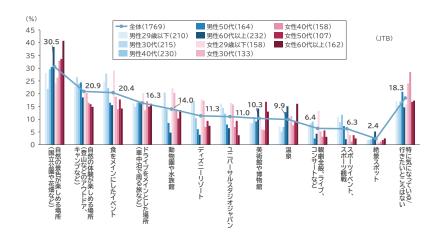
また、GW 期間中のワーケーション*3実施の予定については、「ワーケーションを行う予定はない(75.2%)」が最も多いものの、前年より 2.5 ポイントの減少となりました。「宿泊施設のワーケーションプラン、ワーケーションに特化した施設を利用する(6.1%)」は前年より増加となり、ワーケーションを実施予定の人が増えている結果となりました。テレワークの実施内容については上位から、「温泉や食事がおいしいなど、仕事の前後にリフレッシュできる環境でテレワークを行う(9.6%)」「海が見える、森の中など自然が多く普段とは違った環境でテレワークを行う(7.5%)」「テーマパークなど家族が楽しめるアクティビティやコンテンツがある場所で、テレワークを行う(6.3%)」となり、いずれも前年より増加しています(図表 22)。

*3:ワーケーションとは、リゾート地や都市部など、普段の職場とは異なる場所で働きながら休暇取得を行うこと。もしくは休暇と併用し、旅先で業務を組み合わせる滞在のことです。

JTB の宿泊・国内企画商品の予約状況をみると、行動制限の緩和から対前年 130%(4 月 5 日付)となっています。行先としては、感染状況が落ち着き旅行への期待感が高まり、東京ディズニーリゾート®を含む関東、ユニバーサル・スタジオ・ジャパンを含む関西が好調です。また、GW 期間中に桜の満開予想となっている北海道も人気です。宿泊予約に関しては、コロナ禍に入ってから各地で中止になっていたテーマパークでのイベントや地域の祭りの再開、大型コンサートが開催される都市もあり、需要が増加しています。

(図表 21)今年の GW に出かける場所として気になっているところ (複数回答 N=1,769)

(図表 22)GW 期間中のワーケーション実施予定について(複数回答 N=1,769)

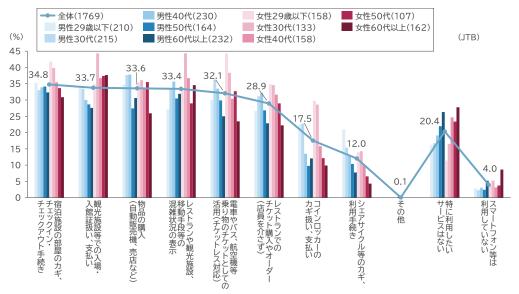


	%	前年比
温泉や食事がおいしいなど、 仕事の前後にリフレッシュできる環境でテレワークを行う	9.6	+2.6
海が見える、森の中など自然が多く普段とは 違った環境でテレワークを行う	7.5	+1.7
テーマパークなど家族が楽しめるアクティビティや コンテンツがある場所で、テレワークを行う	6.3	+1.6
宿泊施設のワーケーションプラン、 ワーケーションに特化した施設を利用する	6.1	+0.7
ホテルなど仕事に集中できる環境でテレワークを行う	5.5	+0.3
GW前後の平日に滞在先でテレワークを行う	5.4	+0.4
GW前後に出張があり、休暇と組み合わせている (ブリージャー)	4.9	▲ 0.2
GWの休暇中に滞在先でテレワークを行う	4.7	▲ 0.8
会社のワーケーション制度を利用して行う	3.7	+0.0
その他	0.2	+0.2
ワーケーションを行う予定はない	75.2	▲ 2.5

8. 旅行におけるデジタルデバイスの活用は、コロナ禍前からのサービスが中心 今後は拡大の余地あり

コロナ禍で、デジタル化が急速に進んでいます。旅行においても、予約・購入をはじめ、移動や観光地等での様々なサービスもQRコード*4 等を通してスマートフォン等で受けられるようになってきました。そこで、どのようなサービスであれば、デジタルデバイスで受けたいかについて聞きました。最も多かった答えは「宿泊施設の部屋のカギ、チェックイン・チェックアウト手続き(34.8%)で、次いで「観光施設等での入場・入館証扱い、支払い(33.7%)」「物品の購入(自動販売機、売店など)(33.6%)」「レストランや観光施設、移動手段等の混雑状況の表示(33.4%)」「電車やバス、航空機等乗り物のチケットとしての活用(チケットレス対応)(32.1%)」となりました。既にコロナ禍前から利用が進んでいるサービスが上位となる中で、「混雑状況の表示」はコロナ禍の影響を大きく受けているといえます。また、レストラン、コインロッカー、シェアサイクルなどでの利用希望はまだ少ないものの、今後の拡大が期待されます。なお、「特に利用したいサービスはない」が 20%を超えており、今後の対応次第では利用拡大の可能性もあると考えられます。性年代別では、男女とも年齢層が低いほど利用希望割合が高くなる傾向が明確にみられます(図表 23)。 *4:QRコードは株式会社デンソーウェーブの登録商標です。

(図表 23)旅行で利用したいスマートフォン等のデジタルデバイスを用いたサービス(複数回答 N=1,769)



(図表 24)「ゴールデンウィークの旅行動向」推計数値の推移

	旅行人数(万人)			旅行平均	費用(円)	紿)	
	総数	国内旅行	海外旅行	国内旅行	海外旅行	総数	国内旅行	海外旅行
	前年比	前年比	前年比	前年比	前年比	前年比	前年比	前年比
2000年	2,150.4	2,094.0	56.4	40,433	228,558	9,756	8,467	1,289
$(4/27\sim5/7)$	+4.2%	+4.1%	+6.0%	▲0.5%	+7.1%	+4.8%	+3.6%	+13.6%
2001年	2,206.5	2,152.6	53.9	41,767	239,072	10,280	8,991	1,289
$(4/26\sim5/6)$	+2.6%	+2.8%	▲ 4.4%	+3.3%	+4.6%	+5.4%	+6.2%	±0.0%
2002年	2,169.3	2,120.3	49.0	39,595	246,005	9,600	8,395	1,205
(4/25~5/5)	▲ 1.7%	▲ 1.5%	▲9.1%	▲ 5.2%	+2.9%	▲ 6.6%	▲ 6.6%	▲ 6.5%
2003年	2,090.7	2,067.3	23.4	38,983	254,369	8,654	8,059	595
$(4/24\sim5/4)$	▲3.6%	▲2.5%	▲ 52.2%	▲1.5%	+3.4%	▲9.9%	▲4.0%	▲ 50.6%
2004年	2,169.8	2,116.9	52.9	39,334	245,720	9,627	8,327	1,300
$(4/24\sim5/4)$	+3.8%	+2.4%	+126.1%	+0.9%	▲ 3.4%	+11.2%	+3.3%	+118.5%
2005年	2,175.5	2,121.1	54.4	38,890	253,180	9,626	8,249	1,377
$(4/27\sim5/7)$	+0.3%	+0.2%	+2.8%	▲ 1.1%	+3.0%	±0.0%	▲0.9%	+5.9%
2006年	2,201.6	2,146.6	55.0	38,993	250,584	9,748	8,370	1,378
(4/26~5/6)	+1.2%	+1.2%	+1.1%	+0.3%	▲ 1.0%	+1.3%	+1.5%	+0.1%
2007年	2,202.3	2,148.7	53.6	39,100	251,700	9,750	8,401	1,349
(4/25~5/5)	±0.0%	+0.1%	▲2.5%	+0.3%	+0.4%	±0.0%	+0.4%	▲ 2.1%
2008年	2,125.4	2,080.0	45.4	39,100	254,700	9,289	8,133	1,156
(4/25~5/5)	▲ 3.5%	∆ 3.2%	▲ 15.3%	±0.0%	+1.2%	▲ 4.7%	▲ 3.2%	▲ 14.3%
2009年	2,178.6	2,129.9	48.7	36,900	213,100	8,897	7,859	1,038
(4/25~5/5)	+2.5%	+2.4%	+7.3%	▲ 5.6%	▲ 16.3%	▲ 4.2%	▲ 3.4%	▲ 10.2%
2010年	2,220.9	2,169.2	51.7	36,100	224,400	8,991	7,831	1,160
2010年 (4/24~5/4)	+1.9%	+1.8%	+6.2%	∆ 2.2%	+5.3%	+1.1%	∆ 0.4%	+11.8%
2011年	2,035.0	1,981.3	53.7	33,800	209,600	7,823	6,697	1,126
2011年 (4/24~5/4)	≜ 8.4%	▲ 8.7%	+3.9%	▲ 6.4%	▲ 6.6%	▲ 13.0%	▲ 14.5%	▲ 2.9%
2012年	2,260.8	2,201.2	59.6	34,900	210,000	8,934	7,682	1,252
2012年 (4/25~5/5)	+11.1%	+11.1%	+11.0%	+3.3%	+0.2%	+14.2%	+14.7%	+11.2%
	2,331.7	2,278.2	53.5	35,900	230,800	9,414	8,179	1,235
2013年 (4/25~5/5)	+3.1%	+3.5%	∆ 10.2%	+2.9%	+9.9%	+5.4%	+6.5%	1,23 2 ▲ 1.4%
	2,318.3	2,267.9	50.4	34,400	249,500	9,060	7,802	
2014年 (4/25~5/5)	ļ	∆ 0.5%						1,258
	▲ 0.6% 2,389.0		▲ 5.8%	▲ 4.2%	+8.1%	▲3.8%	▲ 4.6%	+1.9%
2015年 (4/25~5/5)		2,335.9	53.1	35,800	263,000	9,683	8,363	1,320 +4.9%
	+3.0%	+3.0%	+5.4%	+4.1%	+5.4%	+6.9%	+7.2%	
2016年 (4/25~5/5)	2,400.0	2,341.0	58.8	35,200	259,000	9,763	8,240	1,523
	+0.5%	+0.2%	+10.7%	▲1.7%	▲1.5%	+0.8%	▲ 1.5%	+15.4%
2017年 (4/25~5/5)	2,418.0	2,360.0	58.1	35,600	257,000	9,895	8,402	1,493
(4/23/3/3/	+0.8%	+0.8%	▲1.2%	+1.1%	▲0.8%	+1.4%	+2.0%	▲2.0%
2018年 (4/25~5/5)	2,437.0	2,375.0	61.9	36,200	264,000	10,232	8,598	1,634
(4/23 - 3/3)	+0.8%	+0.6%	+6.5%	+1.7%	+2.7%	+3.4%	+2.3%	+9.4%
2019年 (4/25~5/5)	2,494.0	2,401.0	92.9	35,900	268,000	11,110	8,620	2,490
(4/25~5/5)	+2.3%	+1.1%	+50.1%	▲0.8%	+1.5%	+8.6%	+0.3%	+52.4%
2020年	-	500.0	-	28,700	-	-	1,435	
(4/25~5/5)	-	▲79.2%	-	▲20.1%	-	-	▲83.4%	-
2021年	-	950.0		32,300	-	-	3,069	
(4/25~5/5)	-	+90.0%	-	+12.5%	-	-	+113.8%	-
2022年	-	1,600.0	-	34,500	-	-	5,520	-
(4/25~5/5)	- 1	+68.4%	-	+6.8%	- T	-	+79.9%	-

^{*}調査開始は1969年。海外旅行人数は実績値。

^{*}平均費用については、1993年より推計。2003年以前は動向結果により前年の発表数値から一部修正。 *国内旅行人数は推計値で、2003年以前は動向結果により前年の発表数値から一部修正。 *2019年より市場調査をインターネットアンケート調査に変更。